

Relatório de Análise da Proposta Técnica

Objeto: Elaboração de Projetos Rodoviários de Duplicação dos trechos do Grupo D25.9 com extensão total aproximada de 51,40 km, sendo (I) GO-239: Entr. BR-153/Início Perímetro Urbano (Mara Rosa) e (II) GO-164: São Miguel do Araguaia/Divisa GO-TO.

Concorrência nº	02/2026
Processo SISLOG:	116533
Processo SEI nº:	202500005029343
Modalidade:	Concorrência Eletrônica

Goiânia, 2026

Resumo

Este relatório apresenta as análises detalhadas das propostas técnicas apresentadas pelas empresa licitantes em atendimento ao Termo de Referência e aos critérios estabelecidos no edital da Concorrência nº46054 GOINFRA . A avaliação contemplou os quatro quesitos previstos: A - Capacidade Técnica da Equipe (NTce), B - Conhecimento do Objeto (NTco), C - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp) e D - Relação dos Produtos a serem Entregues (NTrp).

O documento apresenta inicialmente um quadro consolidado com as notas obtidas, seguido do detalhamento individual de cada quesito, considerando eventuais deduções.

Sumário

1. Introdução
2. Resumo da Pontuação das Propostas Técnicas
3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas
- 3.1. CONSÓRCIO 02 - PLANEP - IMTRAFF

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

- 3.2. REAL VISÃO CONSTRUÇÃO

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

4. Considerações Finais

1. Introdução

Em atendimento ao disposto no Termo de Referência e aos critérios de julgamento definidos no edital, foi realizada a análise das propostas técnicas apresentadas pelas licitantes, abrangendo os seguintes quesitos de avaliação:

- Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (NTce);
- Quesito B – Conhecimento do Objeto (NTco);
- Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp);
- Quesito D – Relação dos Produtos que serão Entregues (NTrp).

Cada quesito foi examinado individualmente, considerando o atendimento aos requisitos, a consistência técnica e a aderência às especificações previstas.

2. Resumo da Pontuação da Proposta Técnica

A presente seção apresenta a síntese das notas atribuídas aos licitantes, consolidando os resultados obtidos em cada quesito de avaliação. Ressalta-se que a análise detalhada das notas e fundamentos de atribuição será realizada nos tópicos próprios deste documento, em que cada concorrente terá sua proposta examinada individualmente, de acordo com os critérios estabelecidos no Termo de Referência e no edital. As notas consolidadas são apresentadas no quadro-resumo desta seção. Quando os dados forem atualizados, as referências no texto serão recalculadas automaticamente.

Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica					
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA	
		Conteúdo	Total	CONSÓRCIO 02 - PLANEP - IMTRAFF	REAL VISÃO CONSTRUÇÃO
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30,00	24,00	
B	Conhecimento do objeto (CO)	30,00	30,00	28,00	
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30,00	30,00	30,00	
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10,00	10,00	0,00
Total de Pontos:			100,00	92,00	0,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00	0,00
Nota Técnica Total (NT):				92,00	0,00

3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas

3.1.CONSÓRCIO 02 - PLANEP - IMTRAFF

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.25 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 25,7 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 0 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante	
Concorrência nº	02/2026
CONTRATAÇÃO: Elaboração de Projetos de Duplicação de Rodovias do Grupo D25.9	
Objeto:	Elaboração de Projetos Rodoviários de Duplicação dos trechos do Grupo D25.9 com extensão total aproximada de 51,40 km, sendo (I) GO-239: Entr. BR-153/Início Perímetro Urbano (Mara Rosa) e (II) GO-164: São Miguel do Araguaia/Divisa GO-TO.
EMPRESA:	CONSÓRCIO 02 - PLANEP - IMTRAFF

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.14.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)
Equipe técnica mínima (classcatória, conforme item 10.14 do Termo de Referência)

1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra	
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Camilo de Léllis Nogueira (Pós Graduação Latu Senso Gestão Empresarial)	CRQ	31 a 32	20/2/1985	7/1/2026	40,9	Sim	20-21

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls	km
1	Engº Camilo de Léllis Nogueira (Pós Graduação Latu Senso Gestão Empresarial)	36212	40 a 44	1.900,00
Total				1.900,00

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra	
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Itamar Neves da Silva	CRQ	53 a 53	27/12/1978	7/1/2026	47,1	Não	

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls	km
1	Engº Itamar Neves da Silva	12073/2009	61 a 91	59,60
Total				59,60

Equipe técnica opcional complementar

2.2 - Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra	
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Mauro Sergio (Pós graduação em Pavimentação)	CRQ	128 a 128	10/7/1978	07/01/2026	47,5	Sim	121-122

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls	km
	Engº Mauro Sergio (Pós graduação em Pavimentação)			
Total				0,00

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra	
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Darleano Borges (Engenheiro Agrônomo, com MBA em Perícia, Auditoria e Gestão Ambiental)	CRQ	165 a 165	4/8/2018	07/01/2026	7,4	Sim	162-163

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km
	Engº Darleano Borges (Engenheiro Agrônomo, com MBA em Perícia, Auditoria e Gestão Ambiental)				
Total					0,00

Quadro 2 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe								
ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							24
1.1	Engenheiro coordenador	40,9	5	1	5	1	11	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	47,1	4	1	4	0	8	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial			0		0	0	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento			0		0	0	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação	47,5	3	0		1	4	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras			0		0	0	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	7,4	0,4	0		1	1,4	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo			0		0	0	
TOTAL:		142,9	12,4	2	9	3		

Foi atribuída pontuação neste quesito aos engenheiros apresentados como especialistas que comprovaram suas respectivas especialidades, em conformidade com a alínea “a” do item 10.14.6 do Termo de Referência. Dessa forma, a licitante obteve a pontuação total de 24 (vinte e quatro) pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.15.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)				
GO-239: Entr. BR-153/Início Perímetro Urbano (Mara Rosa)				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0

B1.1	possíveis alternativas.	2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.1:	18

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	1	1
Sub Total B2.1:			8	

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
Sub Total B3.1:			2	

GO-164: São Miguel do Araguaia/Divisa GO-TO				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.2	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.2:	18

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.2	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	1	1
Sub Total B2.2:			8	

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
---------	-------	-----------	---	---------

B3.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.2:	2
			Sub.Total B1	18,00
			Sub.Total B2	8,00
			Sub.Total B3	2,00
			NOTA FINAL:	28,00

Em análise aos quesitos B da Proposta Técnica, verificou-se a ausência de informações relevantes que deveriam ter sido devidamente apresentadas. Em razão das inconsistências apontadas, procedeu-se à dedução de 2,00 pontos, resultando na pontuação final de 28,00 pontos para os referidos quesitos.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)			
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
C2	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
C3	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
Sub Total:		0	

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 5 do item 10.17.1 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações do seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AVALIAÇÃO	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	10
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Não	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Sim	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Sim	

A licitante apresentou a combinação dos produtos a serem entregues, alcançando a pontuação máxima de 10 (dez) pontos.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.12.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0
c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Sumário	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Apresentou	0
Sub Total:			0

Não foi aplicado desconto neste quesito, apresentou todos os documentos, conforme disposto no item 10.12.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica				
Quadro 3 - Distribuição da proposta técnica				
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	24,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	28,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	10,00
Total de Pontos:			100	92,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				92,00

3.2.REAL VISÃO CONSTRUÇÃO

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.25 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 25,7 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 0 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante

Concorrência nº 02/2026

CONTRATAÇÃO: Elaboração de Projetos de Duplicação de Rodovias do Grupo D25.9

Objeto: Elaboração de Projetos Rodoviários de Duplicação dos trechos do Grupo D25.9 com extensão total aproximada de 51,40 km, sendo (I) GO-239: Entr. BR-153/Início Perímetro Urbano (Mara Rosa) e (II) GO-164: São Miguel do Araguaia/Divisa GO-TO.

EMPRESA: REAL VISÃO CONSTRUÇÃO

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.14.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)

Equipe técnica mínima (classicatória, conforme item 10.14 do Termo de Referência)

1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra	
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls	km
Total				0,00

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra	
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls	km
Total				0,00

A Licitante Real Visão Construção Civil foi DESCLASSIFICADA do julgamento técnico, devido a não apresentação na Proposta Técnica dos integrantes técnicos exigidos pelos itens 1.1 e 1.2 do Quadro 2, segundo especificado na Nota 1, item 10.14.2 do Termo de Referência.

Considerações Finais

Após a análise detalhada de todas as Propostas Técnicas ofertadas pelas empresas concorrentes, os resultados refletem o atendimento parcial ou integral aos critérios estabelecidos no edital e no Termo de Referência, considerando as deduções aplicáveis. Assim sendo, o quadro infra retrata a pontuação final de cada empresa licitante, classificadas por ordem decrescente de pontuação.

CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA LICITANTE	Pontuação da proposta técnica
1ª colocada	CONSÓRCIO 02 - PLANEP - IMTRAFF	92,00
2ª colocada	REAL VISÃO CONSTRUÇÃO	0,00